

絕對在國中，但民主化的過程不能反轉，更不能倒退。除非由於政治權力鬥爭相持不下，而產生不幸的政治局面，否則民主化的過程是一定要走下去的，絕不能回頭。

關於國民黨全會的問題，近幾天來逐漸散開。據各方報導，主流派與保守派仍未見效。連日來兩派人馬選總統統帥的問題，未及相當短的時間，便可能產生極大的變化。但不論國民黨內部的變化如何，總統選舉的過程和結果如何，國家社會的情況在超黨派政治權力人物的過程中顯得極不安，全民所殷切期望的善政民主改革更受到嚴重的考驗。

### 討好資深國代不守民意

目前的政爭不單是社會政治的不安，更使應有的民主化進程受到嚴重的阻礙。為了爭取權力，各方都在討好沒有民意基礎的老國代。李登輝先生曾與老國代，為了極力拉攏他們，並不時指責有民意基礎的民意代表。無意競逐有意候選的林祥先生，却又表示於法無法拒絕，在情理上他只有感激不能推辭。他們不是不知道老國代已和民意脫節，在實際上他們不能推辭。他們只能靠老國代來獨立。相權之下，還在爭行制度下的「法」去支持比較重、比較實際。兩派「政治實力人物多有類似的心態。

於是，這樣的政爭就把國代與結構的革新作了嚴重的阻礙，鞏固了老國代的政治實力和地位，使民主化進程急遽大為後退。因為總統職位的合法基礎是建立在與民意脫節的國代大會上，不論誰當選總統，都將會是跛腳的。這前如此刻意討好老國代，這老國代在爭奪中，又怎能輕易讓

脫離自己上總統寶座的彭總統？然而，國會改革是政治改革的重點，而實權中央與地方關係又是國會改革關係所在。這個問題不能解決，台灣地區的民主改革就不能正常開展，政治的進步將會更加深。不僅反對黨失去耐性，民衆的耐心也將更趨於枯竭。非主流派人士以主張內閣制發起攻擊，其出發點是否真正為了整體的民主發展，引起了多方的質疑。這些政治權力的爭奪，以往從來沒有公開過對國家根本體制的討論，對於學者而言，上述依學理與憲法精神所堅持的原則也從未有人認真考慮。

### 國代內缺乏民主規範

威權統治的威權統治，成就了他相當獨尊而又脆弱的崇高地位。然而，他對於政治的改革受制於結構及本身的條件，始終不能積極開展。使得許多人只好把改革的希望寄託在新的總統任期上。可是，在兩年多權力的經營上卻又因結構及個人的因素，引起了當前令人愕然的發展。

其他的政治重要人物，也多是在威權時代就斷斷角，而又多是依憲民主程序成就自己的地位與實力，在過去兩新的權力結構

為了鞏固權力爭取權力，就以權謀權，因為至今國民黨在黨內還沒有什麼真正的民主規範。國民黨高層權力爭執目前已嚴重的影響到政治局勢的安定和民主的發展，在過去一週當中，輿論及社會各界一再呼籲重心的呼籲，甚至連憲法都因此我們有理由要求，口口聲聲要國民高層人士停止內部的非民主的角力。我們要求，口口聲聲要國民高層人士領袖對民主政治的開展提出切實的承諾。不論國民黨是否真有兩組人馬參選總統副總統，我們希望執政黨高層人士儘速努力進行內

部的溝通，並對憲民主改革提出明確的時間表示。

國民黨在選舉總統的緊要關頭，內部發生如此巨變，固然可說是主權衝突與爭執所造成。然究其根本，則黨內沒有良好而合乎民主精神的溝通管道與規範是應給予。就以李、林目前的會談而論，對這麼嚴重和複雜的狀況兩人只談了廿分鐘。據報載，大部分時間還是李總統在表示他的意見。這樣的溝通自然難有什麼效果

我們建議執政黨儘速在短時間內召開高層會議，對重要的政治議題和總統副總統選舉問題進行徹底的檢討，作坦誠、寬容而合乎民主精神的溝通。形式上，如採取對一的會談也無不可。重要的是要有充分的溝通，不能再有什麼，我想他會考慮。這樣的結果，上週六日見幾位老然後發表表態的談話，恐怕又是落入不民主的老套，雖一時有解圍之功，卻無真正化解之效。

如果政爭激烈難以化解的地步，則我們沉重地要求政治實力人物們要以國家的利益社會的發展為工，提出實施憲政民主改革的具體方案與時間表，並作成正式的政治承諾。因為權力的爭執既然無法圓滿解決，雙方至少要保證不危害民主政治的發展與國民的福祉。實際的發展要而而言，對憲政民主改革進行積極的政治設計是極重要的關鍵，也是新任總統在臨卸職前就必須要有周詳、前瞻而可行的政治計劃。這計劃不但要包括憲政民主根本體制的有效建立，更要明確訂立所有計劃的時間表。同時，也要承諾第一屆中央民代屆期內全部退職完備。

自從總統提名問題在前三個月內浮現出來後，我們為憂心地發現現行的政治競選逐漸升高。我們對超黨派政治人物的舉措更深感不安。他們的似乎缺乏有容乃大的度量，有的居然向黨人喊曰不可勢力奪權，個人的「世英名事小，國家社會的前途非同小可，為政者豈可不慎乎！？」

(作者：臺灣中央研究院政治學研究所研究員、強社社員)

# 勿慢待民意、輕忽民主

實權人物多數實力脆弱

當國重要的政治實力人物，在基本上都是在威權體制下為強人所

中的作為所倚靠的也不是民意。甚至在一些重大的政治事件上的表現，也少有民主的考慮，而多屬既有權力和體制的維護。例如，在前次司法的危機中，在去年年底的大選中，在四大法案的立法過程中，這些政治實力人物都表現出對民意、輕忽民主的基本態度。對於憲政民主體制的改革，更是抱持護現狀、合理體制的立場，就是悶聲不響的改革也儘可能地加以延宕。於是，國民黨重要人物通常並沒有民主的方式和解決問題的習慣，甚至連起碼的溝通都非常不充分。到了政治上關鍵時刻，

化解危機端賴充分溝通

國民黨在選舉總統的緊要關頭，內部發生如此巨變，固然可說是主權衝突與爭執所造成。然究其根本，則黨內沒有良好而合乎民主精神的溝通管道與規範是應給予。就以李、林目前的會談而論，對這麼嚴重和複雜的狀況兩人只談了廿分鐘。據報載，大部分時間還是李總統在表示他的意見。這樣的溝通自然難有什麼效果

△苗栗縣省議員林樹廷，在政局不安定的情況下，選人如出現兩組競選，不失為民主政治公平競爭的現象

△嘉義市省議員黃永欽：有意見，應該在尚未提名前